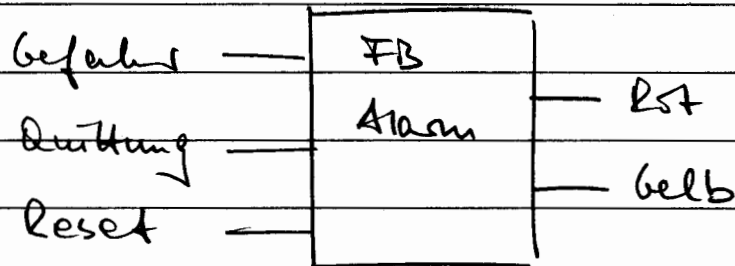


Anwendungsbsp.:

Funktionsbaustein für SPS (Speicherprogrammier-
base Steuerung) zur Alarmverarbeitung



- Anforderungsbeschreibung:

1. Bei Eintritt von Gefahr muss Rst angehen.
2. Nach Quittung durch Bediener wird Rst abgeschaltet und Gelb angeschaltet.
3. Nach Beseitigung der Gefahr kann Gelb durch Reset gelöscht werden.

- Vorschlag für Lösung (Sprache: AWC
= Anweisungstabelle)

```

VAR-IN
  Gefahr, Quittung, Reset: BOOL;
END-VAR

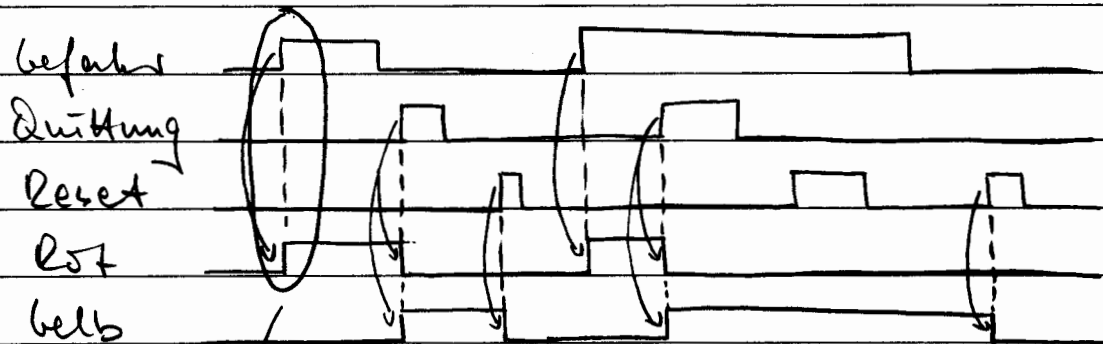
VAR-OUT
  Rst, Gelb: BOOL := FALSE;
END-VAR

LD Gefahr
S Rst
LD Quittung
S Gelb
R Rst
LD Reset
ANDN Gefahr
R Gelb
  
```

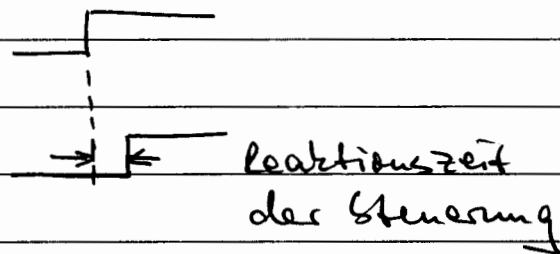
(1) Formalisieren der Anforderungen:

↳ zuerst probieren lassen, um Schwierigkeiten zu erkennen

→ hilfreich für besseres Verständnis der Anforderungen: Zeitdiagramm



im Zeitdiagramm idealisiert,
in Wirklichkeit:



Anforderungen:

1. $AG_1 ((\text{Gefahr} \wedge \neg \text{Gelb}) \rightarrow AF \text{ Rst})^*$
 2. $AG_2 ((\text{Rst} \wedge \text{Quittung}) \rightarrow AF (\neg \text{Rst} \wedge \text{Gelb}))$
- genauer: $A (\text{Rst} \cup (\neg \text{Rst} \wedge \text{Gelb}))$
3. $AG_3 ((\text{Reset} \wedge \neg \text{Gefahr}) \rightarrow AF (\neg \text{Gelb}))$

(*) AF in der Praxis häufig zu schwach.

Bsp.: $AG_1(\text{befehl} \wedge \neg \text{belb}) \rightarrow \underline{AF} \text{Rst}$

Rst muss ^{eigentlich} innerhalb einer Mindestzeit
angehen.

Abhilfen:

(a) $AG_1(\text{befehl} \wedge \neg \text{belb}) \rightarrow \underline{AX} \text{Rst}$

→ häufig zu stark (s. Modellierung
weiter unten)

(b) Echtzeitlogiken:

$AG_1(\text{befehl} \wedge \neg \text{belb}) \rightarrow AF_{\leq \text{setz}} \text{Rst}$

→ andere Modellklasse (hybride Systeme)

(c) "Fälle/Zyklen zählen":

$AG_1(\text{befehl} \wedge \neg \text{belb}) \rightarrow \underbrace{AX(AX(\dots AX \text{Rst} \dots))}_{\text{geeignete Zahl}}$

→ problematisch: Was ist ein Zyklus?

(2) Modell des Systems

Zwei Aspekte:

I. Wie wird Steuerungsprogramm abgearbeitet?
(Rechenungsmodell)

II. Wie verhält sich die Strecke?

In beiden Fällen Expertenwissen notwendig.

Zu I:

Wiederum zwei Aspekte:

Ia: Wie ist die Semantik von AWL?

Ib: Wie funktioniert eine SPS?

Ia AWL:

- Anweisung: $\langle \text{Label} \rangle : \langle \text{Operator} \rangle \langle \text{Operands} \rangle$

- ein Akkumulator (hier 1 Bit)

Bezeichnung u.a.: AE ("aktuelles Ergebnis")

- Operationen:

LD x : AE := x

ANDN x : AE := AE \wedge \neg x

S x : $x := \begin{cases} 1 & \text{if AE} = 1 \\ x & \text{else} \end{cases}$

R x : $x := \begin{cases} 0 & \text{if AE} = 1 \\ x & \text{else} \end{cases}$

=> Zusammenfassung des AWL-Programms zu "Berechnungsschritten".

LD Gefahr
S Rst

Schritt 1

if Gefahr = 1
Rst := 1
(else Rst := Rst)

LD Quittung
S Gelb
R Rst

Schritt 2

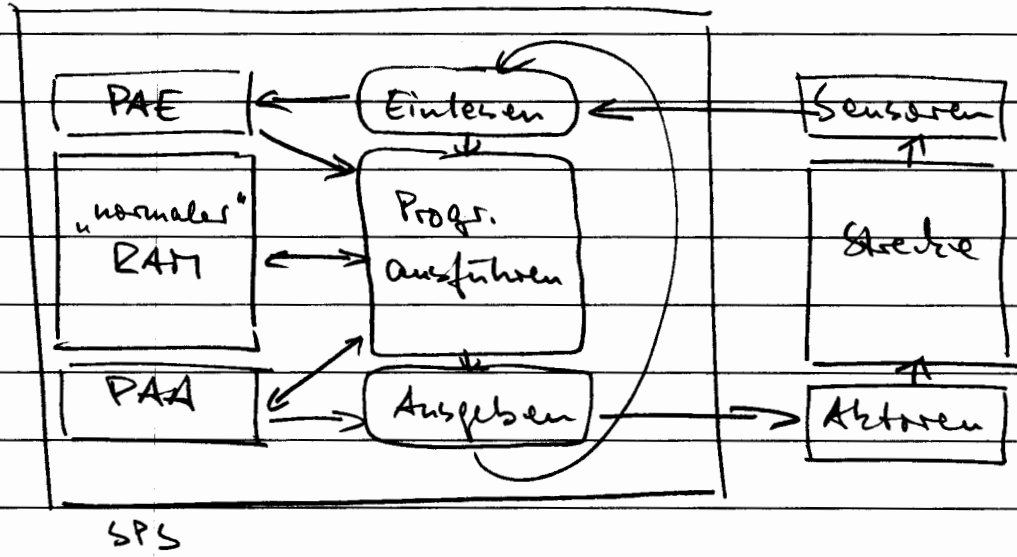
if Quittung = 1
Gelb := 1
Rst := 0

LD Reset
ANDN Gefahr
R Gelb

Schritt 3

if Reset = 1 AND Gefahr = 0
Gelb := 0

Ib: SPS: „Permanent zyklischer Betrieb“



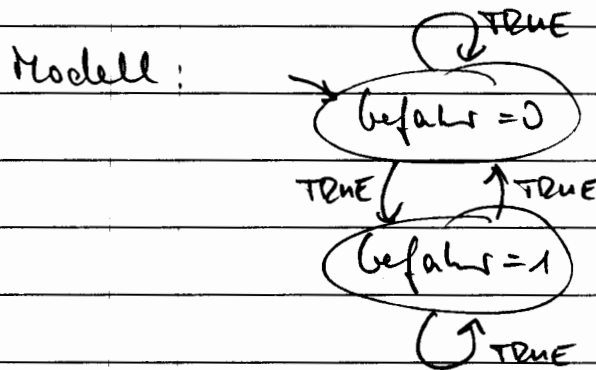
PAE = Prozessabteil der Eingänge
 PAA = — — — — — der Ausgänge

II. Wie verhält sich die Strecke?

Schlechtester Fall: Man weiß nichts.

hier: Gefahr, Quittung, Reset sind
freie Eingänge

⇒ keine Einschränkung sinnvoll

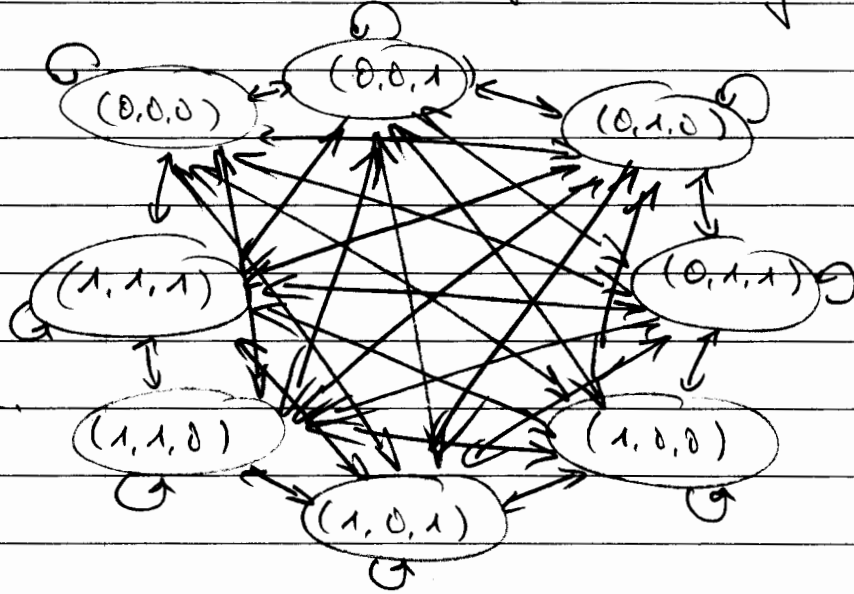


Dito für Gefahr / Quittung: Bediener kann
 allen möglichen Mist machen.

Synchrones

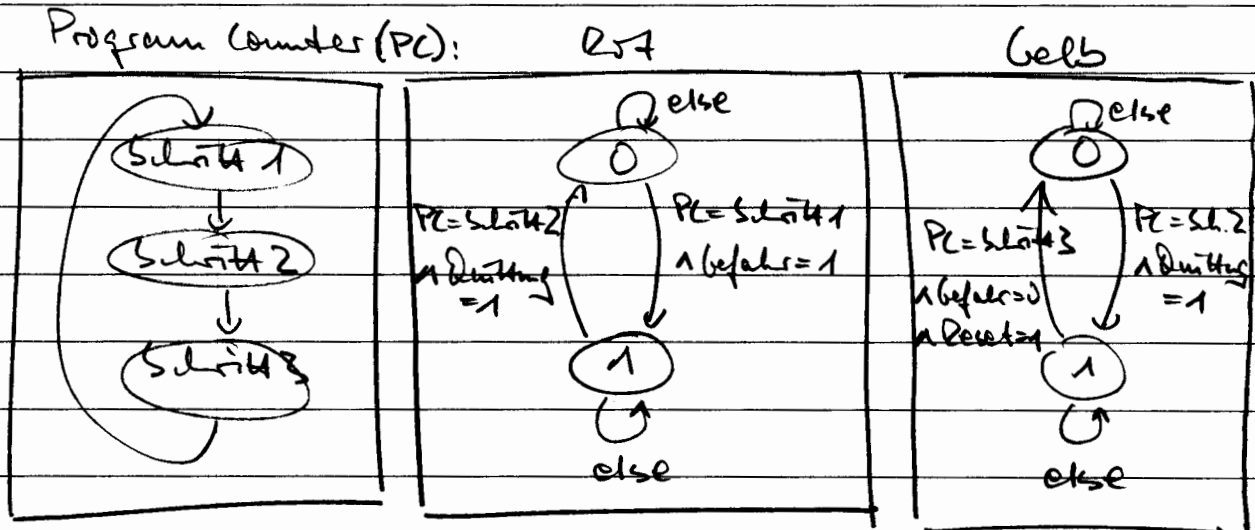
Produkt von Modellen für Befehls, Drückung, Reset:

Synchrone
Kopplung!
Alle Teilsysteme
müssen
gleichzeitg.
ihre Übergänge



(nur zur Illustration, macht Werkzeug)

1. Versuch der Modellierung:



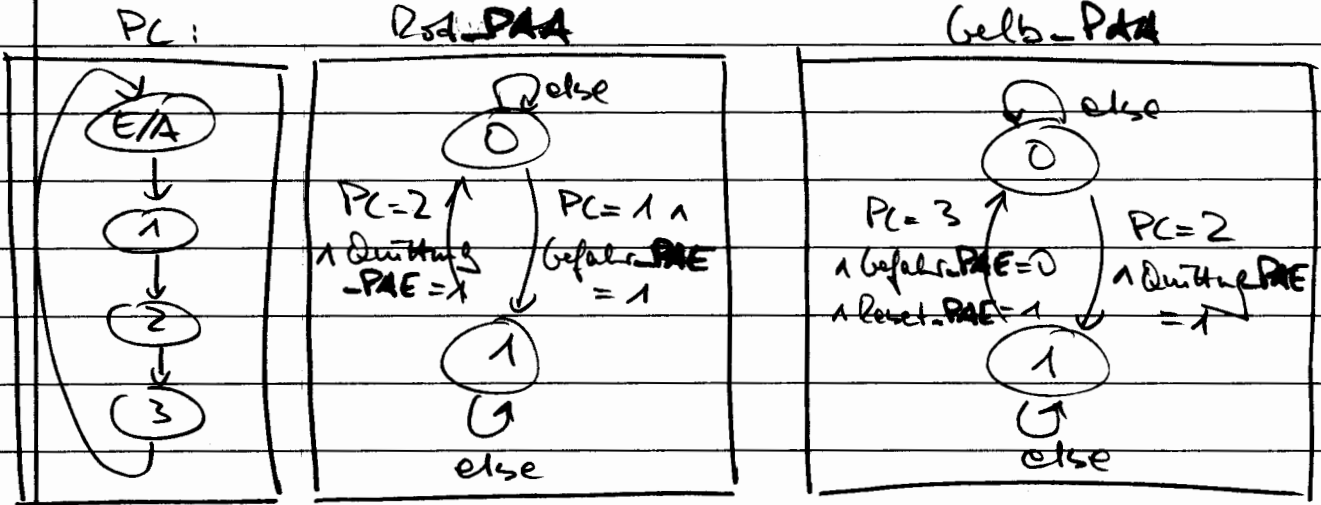
Warum funktioniert das nicht?

Wirkliches Verhalten wird nicht wiedergegeben.

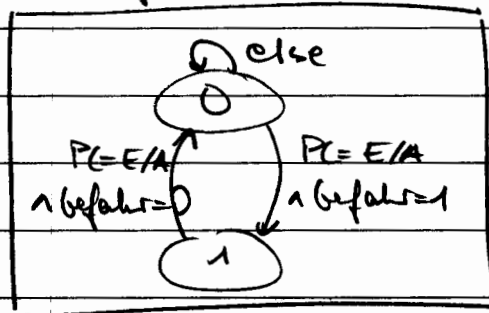
Eingänge: Können sich hier von Schritt zu Schritt ändern.

Ausgänge: Wert in Zwischen Schritten ohne Relevanz für Ein-/Ausgangsverhalten.

2. Versuch: Modellierung von PAE und PAA

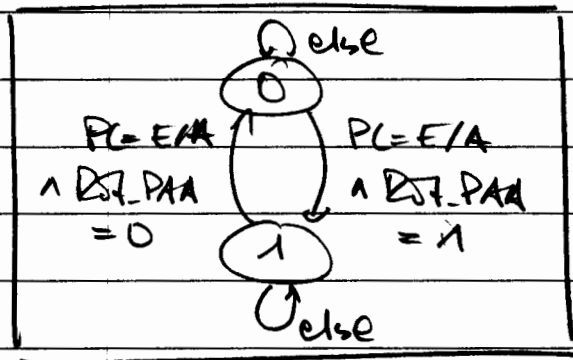


Gefahr-PAE



analog für
Quittung-PAE
Reset-PAE

Rot



analog für
Gelb

→ - SMV-Code

- Demo mit Rechner

alarm.smv

```
-- Beispiel Alarmverarbeitung
-- Stefan Kowalewski, 28.06.99
-- Überarbeitung 16.06.05

MODULE main

VAR
  -- Eingänge:
  Gefahr: boolean;
  Quittung: boolean;
  Reset: boolean;

  -- Speicherabbild der Eingänge:
  Gefahr_PAE: boolean;
  Quittung_PAE: boolean;
  Reset_PAE: boolean;

  -- Ausgänge:
  Rot: boolean;
  Gelb: boolean;

  -- Speicherabbild der Ausgänge:
  Rot_PAA: boolean;
  Gelb_PAA: boolean;

  -- Status der Programmbearbeitung:
  Status: {EA_Phase, Schritt1, Schritt2, Schritt3};

ASSIGN
  init(Rot) := 0;
  init(Gelb) := 0;
  init(Rot_PAA) := 0;
  init(Gelb_PAA) := 0;
  init(Status) := EA_Phase;

  -- Zyklischer Betrieb:
  next(Status) := case
    Status=EA_Phase : Schritt1;
    Status=Schritt1 : Schritt2;
    Status=Schritt2 : Schritt3;
    Status=Schritt3 : EA_Phase;
  esac;

  -- Einlesen des PAE:
  next(Gefahr_PAE) := case
    Status=EA_Phase : Gefahr;
    1 : Gefahr_PAE;
  esac;

  next(Quittung_PAE) := case
    Status=EA_Phase : Quittung;
    1 : Quittung_PAE;
  esac;

  next(Reset_PAE) := case
    Status=EA_Phase : Reset;
    1 : Reset_PAE;
  esac;

  -- Abarbeitung des Programms:
  next(Rot_PAA) := case
    Status=Schritt1 & Gefahr_PAE : 1;
  endcase;

  next(Gelb_PAA) := case
    Status=Schritt2 & Quittung_PAE : 1;
  endcase;

  next(Rot) := Rot_PAA;
  next(Gelb) := Gelb_PAA;
endmodule
```



```
alarm.smv
  Status=Schritt2 & Quittung_PAE : 0;
  1: Rot_PAA;
esac;

next(Gelb_PAA) := case
  Status=Schritt2 & Quittung_PAE : 1;
  Status=Schritt3 & Reset_PAE & !Gefahr : 0;
  1: Gelb_PAA;
esac;

-- Auslesen des PAA:
next(Rot) := case
  Status=EA_Phase : Rot_PAA;
  1 : Rot;
esac;

next(Gelb) := case
  Status=EA_Phase : Gelb_PAA;
  1 : Gelb;
esac;

SPEC
AG((Gefahr & !Gelb) -> AF(Rot))
-- AG(!(Rot & Gelb))
```